

Red de Wieringermeerbode

Onregelmatig verschijnend periodiek van de werkgroep Red de Wieringermeer. E-mail: Reddewmeer@gmail.com Nr. 4 19 april 2021

Positie wethouder Groot vraagteken

De positie van wethouder Groot (financiën) lijkt ter discussie te staan na publicatie op de site van Noordkop Centraal. Columnist Kees Zwaan merkt daarin op dat Groot niet bevoegd zou zijn om € 11,8 miljoen korting te geven op de leges van Google bij vestiging van dit bedrijf op Agriport in 2018.

Wethouder Groot van het CDA had op vragen van GroenLinks over de reden van deze korting aangegeven: “De legesverordening van de gemeente staat korting op de leges niet toe. Maar volgens een hardheidsclausule in artikel 63 van de Wet op de Rijksbelastingen mag ik dat wel.”

Zwaan geeft in zijn column echter aan dat hij dat artikel uit de wet heeft nageplozen. Wat blijkt? Er staat helemaal niet dat de wethouder dat mag, maar: “*Onze Minister* is bevoegd om voor bepaalde gevallen of groepen van gevallen tegemoet te komen aan onbillijkheden, welke zich bij de toepassing van de belastingwet

mochten voordoen. Zwaan vraagt zich dan ook af: “Ziet de wethouder zich zelf opeens als minister?”



Leges zijn geen belastingen

Naast het feit dat deze bevoegdheid aan de minister is en niet aan de wethouder, blijkt uit verdere informatie dat de verwijzing naar deze wet ook niet terecht is. Want die wet heeft **betrekking op belastingen** en **niet op leges**, die door de gemeente worden geheven. Leges zijn iets heel anders dan belastingen. Leges betreffen diensten van de gemeente, waar een vergoeding voor wordt gevraagd.

Het lijkt er dus sterk op dat de wethouder zich vergaloppeerd heeft.

Korting 69%

Uit de vragen van GroenLinks blijkt dat het in totaal gaat om een korting van liefst 69%. Toen Google het totaalbedrag van € 17,0 miljoen vernam, heeft zij het college van B&W gevraagd “*of daar een redelijke oplossing voor is*” aldus de wethouder in zijn antwoord.

Daar is het college op in gegaan en het te betalen bedrag is opeens slechts € 5,2 miljoen geworden. Dit nogal ingrijpende financiële besluit is tot aan de beantwoording van de vragen niet door het college aan de raad bekend gemaakt.

(vervolg op pagina 2)

(Vervolg van pagina 1)

We vragen ons af of de gemeenteraad het achterwege laten van melding van het niet innen van € 11,8 miljoen voor de gemeentekas, over haar kant kan laten gaan.

In 2017 heeft zij de toenmalige wethouder van financiën, die een extra uitgave van € 2,5 miljoen niet aan de raad had gemeld, alleen om die reden naar huis gestuurd.

Datacenters in de media

De datacenterperikelen blijven de aandacht van de landelijke media trekken. Menig polderbewoner promoveert tegen wil en dank tot bekende Nederlander. Zo waren ook de afgelopen weken de Hofbar (de 3e keer) en NPO radio 2 te gast in onze gemeente.

Allereerst waren er in Den Oever de presentatoren Evenblij en Dijkstra van NPO-radio2 met een discussie tussen wethouder Meskers en Muriel van Nieuwenhuizen (Data non Grata).

Over het onderwerp participatie ging de wethouder direct al ernstig in de fout: Hij noemde daarbij - als voorbeeld - raadslid Daan Pruijboom van OHK. Die had volgens hem maar 1 voorkeurstem in Middenmeer had gekregen bij de 2e Kamer verkiezingen. (Daan stond op de lijst Henk Krol). Deze opmerking had echter heel weinig met burgerparticipatie te maken.

Daarna schakelde Meskers door naar de 3000 handtekeningen van de petitie van Data non Grata. Hij noemde die onbetrouwbaar omdat er ook handtekeningen van buiten Hollands Kroon bij zaten. Muriel van Nieuwenhuizen staat echter volledig in voor de echtheid van deze handtekeningen. Dat zou voldoende moeten zijn voor de wethouder.

Ook de opmerking van Meskers dat er niet nog meer windmolens in Hollands Kroon worden geplaatst is leuk voor de polderbewoners, maar 7 datacenters alhier vereisen nog veel meer energie dan nu wordt opgewekt. Vergelijkbaar met nog eens van 300 tot 400 windmolens. Die moeten dan elders in ons land geplaatst worden. Gezien het droevige voorbeeld hier in de polder, roept dat terecht enorm veel weerstand op.

Parkplan

Verder was er de nodige media-aandacht voor Senioren Hollands Kroon met hun plannen voor een park aan de Cultuurweg op vanaf het verlengde van de Tussentocht tot aan de Alkmaarse weg bij Middenmeer. Dat omvat 48 ha en komt overeen met het gebied dat door de gemeente in het gebiedsplan Wieringermeer B3 wordt genoemd. Op B1 is het datacenter van Microsoft gepland. Wat SHK op B1 en B2 wil, laat zij angstvallig in het midden.

Alles is beter dan datacenters of kassen natuurlijk, maar te vrezen valt dat dit park op B3

als ruilhandel zal worden gebruikt door SHK om het datacenter op B1 en misschien ook nog op B2 toe te staan en dus in mei vóór het datacenter van Microsoft op B1 te stemmen. Door fractievoorzitter Pankras werd verder gesuggereerd dat de eigenaar van de grond voor hun plan onbekend zou zijn, terwijl menigeen er toch echt van overtuigd is dat wederom Hiemstra BV deze grond bezit. Realisering van het plan van SHK zal helemaal afhangen van de goodwill van 'derden'.



Van de werkgroep Wieringermeer waren 2 leden met een spandoek in de buurt, om hun vrees voor handjevat van SHK met B1 uit te spreken.

Meer biodiversiteit

SHK ontkent bij monde van fractiesecretaris Peter Meijer deze ruilhandel overigens.

“SHK wil gewoon meer biodiversiteit in de Wieringermeer” zo is zijn reactie, waarvan acte.

Debat over restwarmte

Op 18 maart is voor de 2^e keer in 3 maanden een interpellatiedebat aangevraagd. Dit keer aangevraagd door de coalitiepartijen om duidelijkheid te krijgen over de waar- en onwaarheden over 'Restwarmte'. Uit stukken die bekend werden met behulp van de WOB (Wet Openbaarheid Bestuur) bleek dat wethouder Meskers op een symposium over duurzame datacenters in 2014 al 'grapte' dat *"restwarmte geen duurzaam issue was"*, Daarom dat hij daar in zijn lezing over duurzame datacenters in de polder maar geen aandacht aan had besteed. Dat was toen direct al tegen het zere been van de uiterst serieuze organisatoren van dat symposium.

In het inderpellatiedebat, dat op verzoek van Senoioren Hollands Kroon over datacenters in de volle breedte zou gaan, waren door hen vragen over restwarmte gesteld. Ook andere fracties hadden vragen ingediend. Op het laatste moment mocht de fractie van Onafhankelijk Hollands Kroon echter een belangrijk deel van haar vragen niet stellen van de burgemeester, omdat die niet over restwarmte gingen. De fractie zag daarop af van deelname aan het debat.

Goed Nieuws Show

Een echt debat werd het echter nauwelijks. Het was eerder een goed voorbereide Goed Nieuws Show van en door de wethouders Groot en Meskers, met een enorme brij aan woorden. Ogenschijnlijke informatie, die geen informatie was, bedoeld om de toehoorders zo veel mogelijk van de wijs te brengen.

De waarschuwing van ambtenaren in verschillende mails, dat het argument van restwarmte- benutting door de glastuinbouw niet langer vol te houden was, ook de komende jaren niet, werd door Meskers in het debat afgedaan met: *"Maar in de toekomst mogelijk wel"*. Hij verordonneerde zijn ambtenaren in 2018 dat de koppeling tussen restwarmte en glastuinbouw op

papier in stand gehouden moest worden., *"anders zou het draagvlak bij de datacenters in gevaar komen"*.

Er was in het najaar van 2020 ook nog snel voor € 25.000,- een rapport opgesteld door bureau Berenschot, over de haalbaarheid van hergebruik van restwarmte. De wethouder dacht hiermee weg te komen door in het debat te verklaren, dat uit het rapport bleek dat hergebruik van de restwarmte *"nu nog niet mogelijk is, mede vanwege de lage gasprijs."*

Maar als we een SDEplus-subsidie aanvragen zou dat best mogelijk kunnen worden" aldus de wethouder, opnieuw speculerend.

Het debat bloedde hierop vervolgens zo dood, dat een motie van wantrouwen van de oppositie aan het eind zelfs werd ingetrokken.

Rode loper

We weten inmiddels dat door het stellen van vestigingseisen aan de datacenters, gebruik van restwarmte afgedwongen zou kunnen worden. Dat kost glasbedrijven en/of de datacenters natuurlijk wel geld. Maar dat moet je dan durven en ook willen vragen als gemeente. Nu gebeurt dat niet, maar wordt de spreekwoordelijke rode loper eenvoudig uitgelegd en blijven de 2 datacenters dagelijks hun fikse portie restwarmte vrolijk de lucht in blazen.



Gesprek met wethouders

De twee datacenterwethouders Meskers en Groot hebben de werkgroep in februari benaderd voor een kennismakingsgesprek. Ze wilden weten waarom de werkgroep er is en waar zij voor staat.

Op 31 maart was het dan zover. De aanwezige vier leden van de werkgroep begonnen met hun grote zorg uit te spreken over de vele grootschalige ontwikkelingen in onze polder die de laatste tijd op ons afkomen. Zoals het park met 99 windmolens, 7 megadatacenters, toename van de stort van asbest, zonnepanelen in de polder en nu ook in de WieringerHoek.

Ongebreidelde groei

We spraken verder onze verontrusting uit over de ongebreidelde groei van Agriport, de invloed daarvan op het landschap in de omgeving en de lokale overheid, de relatie met de buurgemeenten en de kadaverdiscipline binnen de fracties van de coalitie. Met name de schimmigheid van de besluitvorming over deze activiteiten werd op tafel gelegd.

De wethouders gaven aan dat zij, door alle media aandacht, kopschuw zijn geworden:

"Er worden zoveel onwaarheden in de pers en sociale media verkondigd".

Daarop vroegen leden van de werkgroep hen: "Hoe heeft dat zo kunnen ontstaan? De

informatie uit de WOB-verzoeken liegt er niet om. Dat wordt niet zomaar door de pers geschreven".

Patroon in communicatie

De werkgroep gaf aan dat zij een bepaald patroon ziet in de wijze van communiceren door het college. Daarbij wordt door de wethouders "voor het overzicht" vaak terug gegrepen op de geschiedenis van het ontstaan van Agriport en de datacenters. **"Al voor de fusie van de vier kleine gemeentes was er al sprake van Agriport en volgens de wethouders ook al van datacenters. De grote tijdsspanne en de vele, stapsgewijs genomen beslissingen**

maken het voor de burger inderdaad onoverzichtelijk” betoogden zij.

“**Daar kunnen wij weinig aan doen**”, zo verdedigden zij zich. Net alsof Meskers in 2012 niet zelf op reis is geweest met het ministerie van Economische Zaken en Jac Kranenburg van Agriport naar Microsoft en of de beide wethouders zelf niet hebben gezorgd voor wijziging van de bestemming richting datacenters op Agriport of voor invoering van het mandaatbesluit dat de raad buitenspel plaatst.



2^e gesprek?

De wethouders en de leden van de werkgroep hebben in dit kennismakingsgesprek voor het eerst hun verhaal aan elkaar kunnen doen. Er is door de wethouders gevraagd of een tweede gesprek over 3 of 6 maanden nuttig zou zijn. De werkgroep heeft daar nog geen besluit over genomen.

Als u deze nieuwsbrief waardevol vindt, wil u deze dan doormailen aan een bekende, die er mogelijk ook belangstelling voor heeft?

Abonneren? Mail aan:

Reddewmeer@gmail.com