

Memo

Onderwerp

Reactieve aanwijzing door provincie op bestemmingsplan B1

Aan

Gemeenteraad

Doel

Informereren

Datum

17 augustus 2021

Van

College/T.J.M. Groot

Beste leden van de raad,

Op 29 juni 2021 heeft uw raad het bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1' geamendeerd [vastgesteld](#). Op 13 juli hebben Gedeputeerde Staten besloten om een 'reactieve aanwijzing' op dit bestemmingsplan te leggen. In deze memo informeren wij u over de betekenis van het instrument reactieve aanwijzing, gaan we in op de inhoud en achtergronden ervan en geven wij een globale doorkijk naar de toekomst.

Totstandkoming van het bestemmingsplan

Voor het bestemmingsplan hebben wij vooroverleg gevoerd met de gebruikelijke overlegpartners, zoals de provincie. De ontvangen reacties hebben we verwerkt in het ontwerp bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is in ontwerp ter inzage gelegd en daarop zijn zienswijzen binnengekomen. De ontvangen zienswijzen hebben wij beantwoord in de [nota van zienswijzen](#). In deze zienswijzennota hebben we beschreven hoe wij tegemoetkomen aan de ontvangen zienswijzen. Sommige zienswijzen hebben tot aanpassing in het ontwerp geleid. Deze wijzigingen worden overeenkomstig uw besluit verwerkt in het definitieve bestemmingsplan.

Het bestemmingsplan is door uw raad [geamendeerd](#) vastgesteld. Het amendement heeft als doel om tegemoet te komen aan de zienswijze van de provincie over de verkeersafwikkeling van het bedrijventerrein. Dit is een uitwerking van de gesprekken die wij hier ambtelijk en bestuurlijk over hebben gevoerd. Het college heeft u hierover via een memo [geïnformeerd en geadviseerd](#), voorafgaand aan behandeling van het bestemmingsplan in uw raad.

Na vaststelling van het bestemmingsplan door uw raad, hebben wij de provincie geïnformeerd over bovengenoemde wijzigingen en het door de raad aangenomen amendement. Helaas hebben Gedeputeerde Staten [geoordeeld](#) dat – ondanks de wijzigingen en het amendement – het definitieve

bestemmingsplan in strijd is met de provinciale belangen als het gaat over de verkeersafwikkeling voor de uitbreiding van het bedrijventerrein. Daarom hebben Gedeputeerde Staten op 13 juli 2021 besloten om een reactieve aanwijzing op het bestemmingsplan (zie bijlage 1) op te leggen. Deze aanwijzing is door de provincie ook gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. Omdat u het bestemmingsplan heeft vastgesteld, is de reactieve aanwijzing aan uw raad gericht. De aanwijzing heeft betrekking op delen van het bestemmingsplan.

Betekenis reactieve aanwijzing

De toepassing van een reactieve aanwijzing is een bevoegdheid van Gedeputeerde Staten (hierna GS). De voorwaarden daarvan zijn geregeld in de Wet ruimtelijke ordening (artikel 3.8 lid 6). Zo'n aanwijzing zorgt ervoor dat een deel van het – of het hele – bestemmingsplan niet in werking treedt. Van deze bevoegdheid kunnen GS alleen gebruik maken als zij een zienswijze tegen het bestemmingsplan hebben ingediend en deze zienswijze niet of niet volledig is overgenomen. Of als de raad bij de vaststelling van het plan wijzigingen heeft aangebracht ten opzichte van het ontwerp, anders dan op grond van de zienswijze van GS¹. Verder geldt voor een reactieve aanwijzing een dubbele motiveringsplicht. In de eerste plaats moet gemotiveerd worden dat er een provinciaal belang in het geding is. In de tweede plaats moeten GS kunnen uitleggen waarom de provincie geen andere instrumenten kan gebruiken om haar belangen te beschermen.

Met de reactieve aanwijzing op het bestemmingsplan deelgebied B1 is de hele uitbreiding van het bedrijventerrein Venster-West uit het bestemmingsplan geknipt. Het is niet mogelijk om beroep in te stellen tegen de onderdelen die door de reactieve aanwijzing uit het bestemmingsplan zijn geknipt. Wel is het mogelijk om in beroep te gaan tegen de reactieve aanwijzing. Als de reactieve aanwijzing wordt vernietigd of ingetrokken, kan men na de bekendmaking daarvan wel in beroep tegen de onderdelen in het bestemmingsplan die eerder waren getroffen door de reactieve aanwijzing.

Achtergrond: Verkeersafwikkeling Agriport

In de kern draait de reactieve aanwijzing om de verkeersafwikkeling van extra verkeer die ontstaat door de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Het Venster West. Dit extra verkeer ontstaat op de zuidelijke ontsluiting van de werklocatie Agriport A7 op de provinciale weg N239, en specifiek de kruising 'Agriport-Koggenrandweg-N239-Coppershorn (zie figuur 1 op pagina 4)². Op basis van de gemeten

¹ Dit volgt uit artikel 3.8 lid 4 in samenhang gelezen met artikel 3.8 lid 6 Wet ruimtelijke ordening.

² Er worden nog andere zaken benoemd in de aanwijzing, maar die hebben niet geleid tot de reactieve aanwijzing en de verkeersafwikkeling wel. We merken daarbij aanvullend op dat deze andere zaken al zijn ondervangen door de initiatieven van de

verkeersaantallen en een verkeersveiligheidsonderzoek is extra verkeer door de uitbreiding op de zuidelijke ontsluiting niet wenselijk. Voor reconstructie van de kruising is een ontwerp opgesteld. Over de wenselijkheid van deze reconstructie en de aanpassing zelf is geen discussie. Daar zijn in het verleden ook al afspraken over gemaakt. De kosten van deze aanpassing bedragen ca. 10 miljoen euro. Het project is opgenomen in het door Provinciale Staten vastgestelde 'Integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2021-2028' (zie [noord-holland.nl](https://www.noord-holland.nl)) om te worden gerealiseerd medio 2024-2025:

*"De hoofdontsluiting van het Agriport A7-gebied is voorzien bij het kruispunt N239 Coppershorn. De op- en afritten van de A7 naar de N239 liggen op korte afstand van dit kruispunt. Om een goede doorstroming op dit weg deel te verkrijgen en de verkeersveiligheid te waarborgen, worden deze drie kruispunten met behulp van drie gekoppelde verkeersregelininstallaties op elkaar aangesloten."*³

Over de wenselijkheid en aanpassing van de noordelijke ontsluiting is ook geen discussie. Voor de noordelijke ontsluiting is een nieuwe rotonde N242-Flevoweg ontworpen en de kosten hiervoor (circa 1,8 miljoen euro) zijn bekend. Ook dit project is opgenomen in het 'Integraal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2021-2028' om te worden gerealiseerd medio 2022.

We merken daar voor de volledigheid bij op dat extra verkeer door de uitbreiding van het bestaande bedrijventerrein Het Venster West volgens het college kan worden afgewikkeld via de noordelijke ontsluiting. Door de provincie is dit mondeling bevestigd.

Aanpassing bestemmingsplan 'Uitbreiding Agriport A7, deelgebied B1'

Wij zijn het dus eens met de provincie over de wijze waarop de noordelijke en zuidelijke ontsluiting voor de werklocatie kan worden vormgegeven. Ook zijn wij samen met de provincie van mening dat er een flinke toename is geweest van verkeer op de zuidelijke ontsluiting door o.a. bouwverkeer. En dat een verdere toename van verkeer door de ontwikkeling van deelgebied B1 in de huidige situatie niet gewenst is. In het door ons geadviseerde amendement en de technische uitleg ervan⁴ hebben we in lijn met deze uitgangspunten gemotiveerd waarom enkele aanpassingen in het bestemmingsplan gewenst zijn. De inmiddels vastgestelde aanpassingen zorgen ervoor dat maatregelen worden genomen om het extra verkeer door ontwikkeling van deelgebied B1 via de gele route naar het noorden en de A7 te leiden. Dat

gemeente. En dat bijvoorbeeld voor de landschappelijke inpassing in het bestemmingsplan voor deelgebied B1 extra regels zijn opgenomen (als uitkomst van het Beeldkwaliteitsplan) en voor de landschappelijke inpassing voor andere delen van de werklocatie op [2 september 2021 een tweede beeldvormende vergadering](#) met uw raad is ingepland.

³ IMPI 2021-2028, Provincie Noord-Holland

⁴ [Memo raad verkeersafwikkeling en technische uitleg, 22 juni 2021](#)

voorkomt dat dit verkeer via het zuiden, via de donkerblauwe route rijdt, waar het de kruising Agriport-Koggenrandweg-N239-Coppershorn belast (zie figuur 1).



Figuur 1. Ontsluitingsroutes vanaf bestaand bedrijventerrein Het Venster West/deelgebied B1 naar de noordelijke ontsluiting via Flevoweg en zuidelijke ontsluiting via de weg Agriport (naar de kruising Agriport-Koggenrandweg-N239-Coppershorn). Het rode kruis op de Cultuurweg geeft indicatief aan waar deze weg is afgezet voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Deelgebied B1 is indicatief aangegeven met een oranje omkadering.

De route via de Flevoweg naar het noorden is ook al duurzaam veilig ingericht met, langs de Flevoweg, een vrij liggend fietspad. De provincie heeft een alternatieve route voorgesteld via de Cultuurweg, maar wij vinden deze weg hiervoor niet geschikt. We vinden het ook onnodig en ongewenst bouwverkeer langs deze belangrijke fietsroute te leiden. Door uw raad is dit ook nadrukkelijk benoemd.

Om de gezamenlijke uitgangspunten juridisch te borgen is via het amendement een voorwaardelijke verplichting opgenomen in het bestemmingsplan. Een voorwaardelijke verplichting is een regel in het bestemmingsplan die verplicht tot het uitvoeren van bepaalde maatregelen, voordat een nieuwe ontwikkeling tot stand kan worden gebracht. We zijn verheugd dat de raad dit amendement in meerderheid heeft aangenomen, want de belangen van de provincie, de gemeente en de initiatiefnemer zijn op die manier naar onze mening goed geborgd. We hebben het amendement ter informatie nogmaals opgenomen in de bijlage 2 van deze memo. Het amendement wordt samen met het vaststellingsbesluit op 18 augustus gepubliceerd bij het bestemmingsplan.

Tot slot is in de regels (artikel 3.5.4) van het nieuwe bestemmingsplan een mogelijkheid opgenomen voor het bevoegd gezag om van de voorwaardelijke verplichting gemotiveerd af te wijken als de actuele situatie dat toelaat. Bijvoorbeeld als blijkt dat de verkeerssituatie, door het wegvallen van veel bouwverkeer, anders in elkaar zit of omdat het kruispunt Agriport-Koggenrandweg-N239-Coppershorn is gereconstrueerd. Zodra dit project is uitgevoerd, is er ook volgens provincie geen zorg meer voor een beperking van extra verkeer afkomstig van deelgebied B1. Met deze extra regels zijn de belangen van de provincie volgens ons in redelijkheid voldoende geborgd. Daarbij kan de provincie als wegbeheerder voor de betreffende kruising altijd aanvullende maatregelen treffen, als de gemeente de extra bepalingen in het bestemmingsplan niet goed zou naleven, of de gewenste effecten van deze maatregelen uitblijven. De reden waarom de provincie toch een reactieve aanwijzing heeft gegeven is omdat de provincie de aangenomen voorwaardelijke verplichting onvoldoende zekerheid vindt bieden.

Bekendmaking bestemmingsplan en reactieve aanwijzing

Op grond van [artikel 3.8 lid 6 Wet ruimtelijke ordening](#) (Wro) mag een bestemmingsplan waarover provincie een zienswijze heeft ingediend dan wel dat gewijzigd is vastgesteld en waarop een reactieve aanwijzing is gegeven, niet eerder bekend worden gemaakt dan zes weken na het raadsbesluit plus één week (binnen zeven weken na het vaststellingsbesluit dus). Het vaststellingsbesluit (bestemmingsplan) en de reactieve aanwijzing worden tegelijkertijd bekend gemaakt. Dit betekent dat wij het vaststellingsbesluit en de reactieve aanwijzing op 18 augustus 2021 bekendmaken en de stukken vanaf 19 augustus 2021 ter inzage liggen. Dit alles is digitaal te raadplegen via ruimtelijkeplannen.nl. Alle indieners van een zienswijze krijgen van het college een reactie per brief. In de bekendmaking is o.a. vermeld wat de termijn is om in beroep te gaan tegen het vaststellingsbesluit (voor de onderdelen van het bestemmingsplan die niet zijn geraakt door de aanwijzing) en de reactieve aanwijzing. Dat kan tot zes weken na de ter inzagelegging, dus in dit geval tot 30 september 2021.

In gesprek met de provincie

De komende periode blijven wij in gesprek met de provincie over de verkeerssituatie en het oplossen van knelpunten. Een oplossing voor de verkeerssituatie die de goedkeuring van de provincie kan dragen, kan zorgen voor intrekking van de reactieve aanwijzing. Deze oplossing heeft onze voorkeur en hier streven we naar.

Pro forma beroep en verdere proces

Ons college is bevoegd om namens u pro forma beroep in te stellen tegen de reactieve aanwijzing. Om u goed te informeren over het proces hebben wij op 7 september een beeldvormende vergadering met u belegd. In uw vergadering van 16 september kunt u vervolgens besluiten nemen over het indienen van een beroep, en bepalen wie dit beroep behandelt.

Bijlagen

1. Reactieve aanwijzing provincie
2. Aangenomen amendement